

Πάτρα 13.05.2014

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Το χθεσινό Δελτίο Τύπου του συλλόγου μας εξέφραζε τη δυσαρέσκεια των φαρμακοποιών της Αχαΐας για το δημοσιογραφικό τρόπο με τον οποίο δόθηκαν οι εντυπώσεις από την τοποθέτηση του κ. Γεωργιάδη.

Σε σημερινά δημοσιεύματα που αναλύουν την τοποθέτηση του κ. Γεωργιάδη επιβεβαιώνονται πλήρως τα λεγόμενά μας.

1. Στο θέμα του ωραρίου παραλείφθηκε να σημειωθεί πως όταν του ζητήθηκε από τον πρόεδρο του συλλόγου επώνυμα στοιχεία καταγγελιών φαρμακοποιών πως καταπιέζονται από το ωράριο υπεξέφυγε να απαντήσει. Άλλωστε ο ρόλος ενός υπουργού δεν είναι να νομοθετεί την ασυδοσία προκειμένου να εξυπηρετήσει παράπονα ολίγων, αν υπάρχουν και αυτά.
2. Στο θέμα της συμμετοχής των ασφαλισμένων, ενώ του επιδείχτηκε επίσημος πίνακας με μείωση τιμών φαρμάκων, αλλά αύξηση συμμετοχής των ασφαλισμένων, δεν εξήγησε καθώς δήλωσε άγνοια περί φαρμακευτικών σκευασμάτων παρότι του εξηγήθηκε ότι και στα γενόσημα φάρμακα υπάρχει αύξηση συμμετοχής.
3. Στο ζήτημα των φαρμακείων εντός super markets είναι σαφές πως δεν υπάρχει λογικός άνθρωπος που να πιστεύει τον υπουργό πως νομοθέτησε για να δώσει στους απλούς φαρμακοποιούς την ευκαιρία να κάνουν καλύτερη πιάτσα στα super markets. Αν κάποιος πείθεται από τέτοιου είδους επιχειρήματα είναι σαφές πως εκτιμούν ότι η προσωπική μου π.χ. οικονομική δυνατότητα είναι ίδια με του Carrefour Μαρινόπουλος, συνεπώς μπορώ με άνεση να του ζητήσω να μου παραχωρήσει ισότιμα ένα χώρο μέσα στο super market του χωρίς αυτός να αποκομίσει κανένα άλλο όφελος πλην του ενοικίου.
4. Όσο για τον νόμο περί κτηριακού, ο οποίος είναι του 1932 και όχι του 1936, δεν μπόρεσε να εξηγήσει αν τα 5 m² ως ελάχιστο εμβαδό φαρμακοπωλείου έχουν καμία λογική ως προς την εξυπηρέτηση του κοινού και την ανάπτυξη της χώρας, πέραν της διευκόλυνσης παιχνιδάδικων ή super market να εντάξουν στους χώρους τους φαρμακεία.

Εκείνο όμως που παρέλειψαν όλα τα Μ.Μ.Ε. να στηλιτεύσουν, γιατί ναι μεν στο ζήτημα του δίκαιου ή μη των απόψεων του υπουργού, της ευθύτητας του

ή μη, όπως επίσης και της γενναιότητάς του ή μη μπορεί να υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις, ανάλογα με την πολιτική τοποθέτηση του καθενός μας, εκείνα που ανεξαρτήτως πολιτικής τοποθέτησης έπρεπε, ως υπεύθυνοι ενημέρωσης και διαμορφωτές της κοινής γνώμης, να του επισημάνουν ως κριτική ήταν:

1. Η ανήθικη και αναίτια επίθεση σε συνδικαλιστή που απουσίαζε από την εκδήλωση, διότι με το σκεπτικό του υποτιθέμενου πλούτου του απουσιάζοντας συνδικαλιστή, ως ακατάλληλου εκπροσώπου των φαρμακοποιών λόγω του πλούτου του, όλοι οι βουλευτές του κόμματός του με βάση το περιουσιολόγιο που επίσημα τουλάχιστον δηλώνουν, έπρεπε να μην είναι εκπρόσωποι του Ελληνικού Λαού.
2. Οι φαρμακευτικοί σύλλογοι ως Ν.Π.Δ.Δ., έχουν για διοικητικό προϊστάμενο και συνεργάτη τον εκάστοτε υπουργό υγείας, ο ρόλος του οποίου για λόγους αρχής και δημοκρατίας απαγορεύεται να συνάδει με ευθεία ανάμιξη στα συνδικαλιστικά ενός κλάδου και υπόδειξη των καταλλήλων κατά τη γνώμη του προσώπων για την ηγεσία του. Αυτά δεν γίνονταν ούτε επί δικτατορίας.
3. Και το σοβαρότερο! Ανήμερα της εορτής της μητέρας, τον προκάλεσα ως θαυμαστή του Αριστοτέλη, ο οποίος θεωρεί τη γυναίκα υποδεέστερο του άνδρα ον, να επιχειρηματολογήσει σε σχέση με το ασύδοτο ωράριο που νομοθέτησε, το οποίο με σαφήνεια παραμερίζει τη γυναίκα φαρμακοποιό σε δεύτερη μοίρα. Με τη σιωπή του ο κ. Γεωργιάδης στην αιτίαση αυτή έδειξε σε ποια κατηγορία τοποθετεί όλες τις Ελληνίδες, φαρμακοποιούς ή μη.
4. Όσο για τις ευθύνες του πολιτικού προσωπικού σε σχέση με τον εκτροχιασμό της φαρμακευτικής δαπάνης 2004-2009, είναι φυσικό ο κ. Γεωργιάδης να μην μπορεί να αρθρώσει κουβέντα, διότι ως νεοσσός σήμερα στο κόμμα του, την εποχή εκείνη κατακεραύνωνε για σπατάλες και απάτες τη Ν.Δ. και αυτά τα θυμούνται καλά όσοι δεν έχουν μνήμη χρυσόψαρου.

Για τον Φ.Σ. Αχαΐας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο Γ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΚΑΜΙΤΣΟΣ